**Załącznik nr 4b**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA OCENY PROJEKTU  DZIAŁANIE 03.02 „MOBILNOŚĆ MIEJSKA”**  **ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ (KRYTERIA OGÓLNE I SPECYFICZNE)** | | | | | | | | | |
| **PRIORYTET :** | | | **3. „Fundusze Europejskie na mobilność miejską”** | | | | | | |
| **DZIAŁANIE:** | | | **03.02 „Mobilność miejska”** | | | | | | |
| **Typ projektu:** | | | **„Rozwój infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego z uwzględnieniem zwiększania bezpieczeństwa ruchu – drogi dla rowerów/drogi dla pieszych i rowerów”** | | | | | | |
| **Tryb wyboru:** | | | **konkurencyjny** | | | | | | |
| **Nazwa Wnioskodawcy:** | | |  | | | | | | |
| **Tytuł projektu:** | | |  | | | | | | |
| **Wydatki ogółem:** | | |  | | | | | | |
| **Wydatki kwalifikowalne:** | | |  | | | | | | |
| **Wnioskowane dofinansowanie:** | | |  | | | | | | |
| **w tym EFRR:** | | |  | | | | | | |
| **w tym budżet państwa (jeśli dotyczy):** | | |  | | | | | | |
| **Nr ewidencyjny wniosku:** | | |  | | | | | | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** | | | | | | | | |
| *(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)* | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia (TAK/NIE)** | **Wynik oceny spełniania kryterium[[1]](#footnote-1)** | | | **Uwagi** | |
| **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| 1. | **Kwalifikowalność wydatków  w projekcie** | W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy).  W kryterium badane będzie w szczególności:   * czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty”[[2]](#footnote-2) (jeśli dotyczy); * czy wydatki są zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”[[3]](#footnote-3), zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; * czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP[[4]](#footnote-4) oraz regulaminu wyboru projektów; * czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; * czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; * czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny  z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. | | Tak |  |  |  |  | |
| 2. | **Poprawność  i adekwatność wskaźników projektu** | W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników. | | Tak |  |  |  |  | |
| 3. | **Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno- instytucjonalną do realizacji projektu** | W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca:   1. udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2. posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3. wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka, tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane. | | Tak |  |  |  |  | |
| 4. | **Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.  W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).  Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | | Tak |  |  |  |  | |
| 5. | **Zgodność projektu  z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .   * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji  o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.  z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny  i flory; * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; * Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319  z 23.02.2021r.).   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń\*, taboru)  i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOŚ. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.  \**Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOŚ, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*  W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach. | | Tak |  |  |  |  | |
| 6. | **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu** | W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje  w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu.  Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana  w sposób uwzgledniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane  z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku  o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01).[[5]](#footnote-5)  Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat.  W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie  w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | | Tak |  |  |  |  | |
| 7. | **Działania informacyjno-promocyjne** | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami,  w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego[[6]](#footnote-6) oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027. | | Tak |  |  |  |  | |
| 8. | **Spójność informacji przedstawionych  w dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami). | | Tak |  |  |  |  | |
| 9. | **Trwałość projektu** | W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej:   * prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji  w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego[[7]](#footnote-7), w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); * przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu.   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. | | Tak |  |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uzasadnienie oceny w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych:** | | | | | | | | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE** | | | | | | | |
| *(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)* | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia (TAK/NIE)** | **Wynik oceny spełniania kryterium[[8]](#footnote-8)** | | | **Uwagi** | |
| **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| 1. | **Zgodność  z odpowiednim dokumentem z zakresu planowania i rozwoju mobilności miejskiej** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy JST wnioskująca o  dofinansowanie posiada odpowiedni dokument z zakresu  planowania i rozwoju mobilności miejskiej, czy dokument ten został  przyjęty przez właściwy organ tej JST oraz, czy projekt wynika z  tego dokumentu i czy jest zgodny z jego zapisami (dokumentami  takimi mogą być np. strategia rozwoju gminy, strategia rozwoju  ponadlokalnego, gminny program rewitalizacji lub Plan  Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - SUMP).  W kryterium sprawdzane będzie również, czy dokument z zakresu  planowania i rozwoju mobilności miejskiej wskazuje zakładany stan  rozwoju sieci transportowych na terenie miasta – poprzez ocenę  stanu obecnego, wskazanie obszarów miasta, które są  niewystarczająco obsłużone, wskazanie działań, które powinny być  podjęte w przyszłości na rzecz poprawy tego stanu oraz, czy w  dokumencie tym znajdują się co najmniej następujące elementy:  − ramy czasowe realizacji w zakresie planowanych działań z  zakresu mobilności miejskiej i określenie własnego potencjału do  skutecznej realizacji w tym zakresie,  − analiza sytuacji i opracowanie scenariuszy w zakresie  planowanych do osiągnięcia celów i związanych z tym działań,  − określenie wizji mobilności na obszarze miasta i jego obszaru  funkcjonalnego,  − określenie priorytetów i celów,  − określenie efektywnych zestawów działań,  − zakres odpowiedzialności zainteresowanych podmiotów i alokacja  będąca do dyspozycji na realizację poszczególnych działań,  − zasady monitoringu i oceny realizacji w zakresie mobilności,  − opis zarządzania wdrażaniem planowanych działań oraz  informacje na temat komunikacji ze społeczeństwem i  zainteresowanymi interesariuszami w tym zakresie.  Zakres dotyczący planowania i rozwoju mobilności miejskiej  powinien stanowić oddzielny rozdział lub aneks do ww. dokumentu.  W przypadku, gdy dokumentem tym jest Plan Zrównoważonej  Mobilności Miejskiej (SUMP), musi on być zgodny z wymogami  dotyczącymi SUMP wynikającymi z odpowiedniego komunikatu  Komisji w sprawie SUMP i rozporządzenia UE w sprawie sieci TEN-T. Ocena jakości SUMP powierzona została CUPT i polega na weryfikacji ośmiu zasad definiujących ideę SUMP z komunikatu KE z 17.12.2013 r. (COM (2013) 913), które zostały pogłębione i zaktualizowane w zaleceniu KE z 8.03.2023 r. (C(2023) 1524). SUMP na etapie oceny projektu musi posiadać ocenę pozytywną lub pozytywną z rekomendacjami CUPT. | Tak |  |  |  |  | |
| 2. | **Zgodność**  **założeń/rozwiązań**  **projektowych**  **z Rozporządzeniem**  **Ministra**  **Infrastruktury z dnia**  **24 czerwca 2022 roku**  **w sprawie przepisów**  **techniczno - budowlanych**  **dotyczących dróg**  **publicznych** | Jeśli zakres projektu obejmuje drogi dla rowerów i/lub pieszych,  przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione  założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie  spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra  Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów technicznobudowlanych dotyczących dróg publicznych\*  *\*Przepisy rozporządzenia stosuje się do projektowania, budowy,*  *przebudowy lub użytkowania dróg publicznych oraz projektowania,*  *budowy lub przebudowy urządzeń obcych sytuowanych w pasach*  *drogowych tych dróg.*  W przypadku dróg dla rowerów planowanych poza pasem  drogowym również muszą one spełniać parametry określone w  Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.  Przepisy określone w dziale II oraz dziale III rozdziałach 9 i 10  rozporządzenia stosuje się także do projektowania, budowy lub  przebudowy drogowych obiektów inżynierskich w ramach dróg wewnętrznych. | Tak |  |  |  |  | |
| 3. | **Budowa/przebudowa**  **dróg dla rowerów**  **obejmuje**  **nawierzchnię**  **asfaltową lub**  **wykonaną z innego**  **materiału**  **o parametrach**  **odpowiadających**  **równej nawierzchni**  **asfaltowej** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione  założenia/rozwiązania projektowe zakładają nawierzchnię asfaltową lub inną wykonaną z materiału o parametrach odpowiadających równej nawierzchni asfaltowej (np. nawierzchnie poliuretanowe, z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego lub na bazie żywic syntetycznych), zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.  Wyjątek od powyższej zasady stanowią odcinki biegnące przez  parki, tereny leśne, prawnie chronione, które mogą mieć w  wyjątkowych sytuacjach m.in. nawierzchnię tłuczniową (szutrową),  mineralną lub z kostki betonowej, pod warunkiem utrzymania ich  nawierzchni w stanie zapewniającym komfort jazdy rowerzystów.  Zastosowanie takiego wyjątku wymaga przedstawienia w  dokumentacji aplikacyjnej szczegółowego wyjaśnienia w tym  zakresie ze strony Wnioskodawcy.  Ponadto, ze względów konserwatorskich innego rodzaju  nawierzchnie np. z kostki betonowej można stosować na terenie  strefy ochrony konserwatorskiej, co wymaga stosownego  uzasadnienia i potwierdzenia przez służby konserwatorskie.  Powyższe dotyczy również odcinków, na których zgodnie z  uzgodnieniami/wymaganiami gestorów sieci konieczne jest  zastosowanie nawierzchni rozbieralnych np. z kostki betonowej, co wymaga również stosownego uzasadnienia i potwierdzenia  odpowiednimi dokumentami. | Tak |  |  |  |  | |
| 4. | **Brak wsparcia dla**  **inwestycji w**  **infrastrukturę**  **drogową służąca dla**  **indywidualnego**  **ruchu**  **samochodowego** | Jeśli projekt obejmuje elementy infrastruktury drogowej, przy ocenie kryterium badane będzie, czy projekt nie zakłada wsparcia  inwestycji w infrastrukturę drogową służącą dla indywidualnego  ruchu samochodowego, za wyjątkiem:  - obiektów *P&R* („*parkuj i jedź*”), dla których wsparcie będzie  możliwe pod warunkiem zlokalizowania ich na obrzeżach miast,  w miejscach zapewniających odpowiednią integrację z publicznym  transportem zbiorowym;  - infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych,  spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz zapewniającej  niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników. | Tak |  |  |  |  | |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie oceny w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych:** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| **WYNIK OCENY NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ (KRYTERIA OGÓLNE I SPECYFICZNE)** | | | |  |
|  | | **TAK** | **NIE** |  |
| **Projekt spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne** | |  |  |  |
| **Projekt spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne** | |  |  |  |
| **DECYZJA:** | | | |
| **Projekt uzyskał pozytywną ocenę na etapie oceny merytorycznej dopuszczającej (kryteria ogólne i specyficzne)  i został przekazany do etapu oceny merytorycznej punktowej** | |  | |  |
| **Projekt uzyskał negatywną ocenę na etapie oceny merytorycznej dopuszczającej (kryteria ogólne i specyficzne)  i nie został przekazany do etapu oceny merytorycznej punktowej** | |  | |  |
|  | | | |
| **imię i nazwisko osoby oceniającej projekt** | **data** | **podpis osoby oceniającej projekt** | |
|  |  |  | |

1. „TAK” – projekt spełnia dane kryterium, „NIE” – projekt nie spełnia danego kryterium, „NIE DOTYCZY” – dane kryterium nie dotyczy projektu [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym   
   w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [↑](#footnote-ref-2)
3. Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/> [↑](#footnote-ref-3)
4. Szczegółowy Opis Priorytetów programu FEŚ 2021-2027 [↑](#footnote-ref-4)
5. Wytyczne dostępne na stronie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL> ; [↑](#footnote-ref-5)
6. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku; [↑](#footnote-ref-6)
7. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku; [↑](#footnote-ref-7)
8. „TAK” – projekt spełnia dane kryterium, „NIE” – projekt nie spełnia danego kryterium, „NIE DOTYCZY” – dane kryterium nie dotyczy projektu [↑](#footnote-ref-8)